

создание ценности предполагает не только реализацию некоторого идеала, но и преодоление противодействия реализации этого идеала со стороны альтернативного идеала. Аналогично потребление ценности в общем случае связано с противодействием потреблению альтернативной ценности. Борьба противоположных тенденций характерна и для распространения ценностей – распространение любой ценности мешает распространению противостоящей ей контрценности.

Итак, благодаря борьбе (столкновению, а не простому сосуществованию) противоположных ценностных тенденций жизнь приобретает более широкий и глубокий смысл – не просто участие в борьбе противоположных тенденций, но и достижение *победы* в этой борьбе одной тенденции над другой. Жизнь временно теряет смысл, когда участник борьбы терпит поражение. Но она вновь его обретает благодаря стремлению добиться реванша. Это прекрасно понимает любой игрок, спортсмен или солдат. Только оторванный от реальной жизни и схоластически мыслящий человек может приходить в отчаяние от кажущейся неразрешимости проблемы «смысла жизни». Хотя чередование побед и поражений делает их относительными, но само подобное чередование ставит проблему достижения *абсолютной победы*, исключающей возможные поражения в будущем⁸.

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ И СОВРЕМЕННАЯ НАУКА (Казанская школа философов: рубеж XX-XXI столетий)

Солодухо Н.М.

*Доклад к 15 – летнему Юбилею
Российской Академии Естествознания*

Пятнадцатилетний юбилей Российской Академии Естествознания позволяет охватить мысленным взором период конца XX – начала XXI столетий и подвести определенные итоги научно-философской деятельности в одном из важных культурных центров современной России – городе Казани. Об ученых Казани, таких как Н.И. Лобачевский, Н.Н. Зинин, А.М. Бутлеров, Е.К. Завойский, М.С. Альтшуллер, А.Е. Ар-

бузов, В.А. Энгельгардт, А.Д. Адо и др., давно известно в России и за рубежом. Известны также и имена современных ученых Казани, представленные в Интернетном энциклопедическом словаре РAE «Ученые России». Сейчас же мы будем говорить о деятельности современных философов Казани, занимающихся философскими проблемами науки.

В 1996 году в Казани была создана и начала плодотворно функционировать секция «Фундаментальные проблемы философии и современная наука» Головного совета по философии Министерства образования Российской Федерации. По решению философского совета председателем указанной казанской секции был выбран заведующий кафедрой философии Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева доктор философских наук профессор Н.М. Солодухо. Данная секция Головного совета МО РФ была призвана послужить связующим узлом для существовавших в Казани направлений и школ на базе ряда вузов города и, прежде всего, Казанского государственного университета (КГУ), Казанского государственного технического университета (КАИ) и Казанского государственного технологического университета (КХТИ). К другим вузам, где раньше так или иначе занимались разработкой философских и методологических проблем науки и техники, следует отнести Казанский государственный педагогический университет, Казанский государственный архитектурно-строительный университет и Казанский государственный аграрный университет.

Из числа философов, сыгравших в Казани важную роль в становлении и развитии проблем философии науки, прежде всего, следует назвать докторов философских наук, профессоров, заведующих кафедрами философии казанских вузов: И.И. Мочалова (вопросы диалектики и анализ научно-философской деятельности В.И. Вернадского), В.Н. Комарова (философские проблемы геологической науки и естествознания в целом) и И.И. Гришкина (логико-гносеологический анализ концепта «информация» и общенаучное знание).

Последние пятнадцать лет философские проблемы науки в Казани разрабатывали главным образом В.И. Курашов, М.Р. Нугаев, Н.М. Солодухо. Наряду с этим следует отметить философскую деятельность:

– декана философского факультета КГУ, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии *М.Д. Щелкунова* (КГУ), ранее исследовавшего проблемы обще-

⁸ Общий закон самоорганизации ценностных ориентаций человека исследован детально в монографии «Синергетическая философия истории». СПб., 2009, гл. 2, параграфы 7 и 8; Оганян К.М. Философия человека. СПб.: Петрополис, 2010.

научного знания, а последнее время разрабатывающего философские вопросы образования;

– доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии *А.В. Киносьяна* (КГАСУ), автора монографии по философским вопросам ТО, в последние годы издавшего учебное пособие по философии науки и занимающегося творчеством философско-религиозных деятелей, живших в Казани;

– кандидата философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии *К.Х. Хайруллина* (ТГГПУ), известного своей монографией «Философия космизма» (Казань, 2003);

– доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой теоретических основ коммуникации *Э.А. Тайсиной* (КГЭУ), разрабатывающей теорию субъективно-материалистической гносеологии;

– доктора философских наук, профессора кафедры физической географии *Э.М. Хакимова* (ТГГПУ), развивающего общенаучную теорию иерархических – неиерархических структур;

– доктора философских наук, профессора *Г.П. Меньчикова* (ИЭУП), исследующего философские проблемы психики человека и вопросы теории предмета философии;

– доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии *Л.А. Бессоновой* (ТИСБИ), автора учебного пособия по истории и философии науки и работ по философской антропологии.

Более подробно скажем о трех современных казанских лидерах в области философии науки.

Курашов Владимир Игнатьевич (1.12.51 г.р.), доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Казанского государственного технологического университета. Им проведено историко-методологическое исследование взаимодействий физики, химии, биологии, геологии; взаимодействий наук в области эволюционной теории, экологии и техники. Сформулированы концепции «гносеодинамики», «внутринаучных идеологий», «общей эсхатологии»; разработана классификация естественнонаучных методов на основании концепции «первичного взаимодействия». Курашовым В.И. также проведен анализ взаимосвязей и сфер функционирования принципов редукции, целостности и сформулированного им принципа контрредукции. В.И. Курашов – автор монографий и учебных пособий по философии науки и др.

Нугаев Ринат Магдиевич (30.05.53 г.р.), доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных наук казанского филиала Российского университета кооперации (РУК). Развивая идеи отечественных естествоиспытателей

и философов (М.И. Подгорецкий и Я.А. Смородинский, В.С. Степин), Р.М. Нугаев разработал концепцию смены фундаментальных научных теорий, основанную на конкретном современном физическом и историко-научном материале. Суть концепции: в процессе смены фундаментальных научных теорий главную роль играют внутренние логические противоречия между разными теориями. Известные фундаментальные теории сменяют друг друга в результате столкновения с такими аномалиями, за которыми «стояли» другие фундаментальные теории, противоречащие исходным. Эти аномалии могли быть устранены за счет построения глобальной теории, содержащей встретившиеся теории в снятом виде. Р.М. Нугаев – автор монографии «Реконструкция процессов смены фундаментальных научных теорий», учебного пособия по истории и философии науки и др.

Солодухо Натан Моисеевич (18.03.52 г.р.), доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Казанского государственного технического университета (КАИ). За последние пятнадцать лет им решены следующие научно-философские проблемы.

1. Построил гомогенно-гетерогенную картину мира, разработал общую теорию неоднородности, развил выдвинутый им общенаучный гомогенно-гетерогенный познавательный подход в монографиях: «Гомогенно-гетерогенный подход в структуре гомогетерогеники» (Казань: КГТУ-КАИ, 2006), «Общая теория неоднородности и синергетика об организации систем / Составитель, соавтор и ответ. ред. Н.М. Солодухо» (Казань: КГТУ-КАИ, 2006) и др.

2. Предложил ситуационную картину мира и разработал общенаучный ситуационный подход к познанию действительности в «Манифесте ситуационного движения» (The center for situational research in field-being (CSRFB) // The International Institute for Field-Being (IIFB). – Fairfield, USA, 2003, p. 42-45) и монографиях: «Ситуационные исследования. Вып. 1: Ситуационный подход / Составитель, соавтор и ответ. ред. Н.М. Солодухо» (Казань: КГТУ-КАИ, 2005), «Ситуационные исследования. Вып. 2: Типология ситуаций / Составитель, соавтор и ответ. ред. Н.М. Солодухо» (Казань: КГТУ-КАИ, 2006) и др.

3. Разработал теорию, представляющую мир как единство бытия–небытия, сформулировал принципы и законы философии небытия, обосновал проблему соотношения бытия–небытия как исходную философскую проблему в статьях Solodukho N.M. Starting Philosophic Problem // XX-th World Congress of Philosophy: Abstracts of Invited and Contributed Papers.

Boston, USA, 1998, С.187; <http://www.bu.edu/wcp/Papers/Onto/OntoSolo.htm>, 1998; Protagorean.com Metaphysics <http://www.protagorean.com/metaphysics.html> – 2001; «Бытие и небытие как предельные основания мира» (ВФ, 2001, №6) и в монографиях «Философия небытия» (Казань: КГТУ-КАИ, 2002), «Проблема соотношения бытия – небытия /Составитель, соавтор и ответ. ред. Н.М. Солодухо» (Казань: КГТУ-КАИ, 2004), учебных пособиях «Онтология: основные понятия» (Казань: КГТУ-КАИ, 1997), «Систематический курс философии: Квинтэссенция» (Казань: КГТУ-КАИ, 2002) и др.

4. Предложил общенаучную концепцию «Всеобщей экологии» и развил теоретические положения этой концепции в работах «Методические советы к спецкурсу «Основы всеобщей экологии» (Казань: КГПУ, 2005), в монографиях: «Актуальные вопросы всеобщей экологии / Составитель, соавтор и ответ. ред. Н.М. Солодухо» (Казань: КГТУ-КАИ, 2007), «Экологическое сознание и экологический архетип» (в соавт. с А.Х. Гимазетдиновой) (Казань: КГТУ-КАИ, 2008) и др.

Все это способствовало в первом десятилетии XX века созданию на кафедре философии КГТУ-КАИ научной школы «Фундаментальная философия и общенаучная методология» (Н.М. Солодухо), которая была официально зарегистрирована научным советом Российской Академии Естествознания (сертификат № 0062, 2008 г.).

Основными направлениями деятельности этой научной школы являются:

- «Соотношение бытия – небытия как исходная философская проблема»;
- «Ситуационные исследования: онтология, гносеология и методология»;
- «Общенаучная концепция всеобщей экологии»;
- «Гомогенно-гетерогенный общенаучный познавательный подход».

В рамках этой школы под руководством Н.М. Солодухо в течение десяти лет были подготовлены и защищены следующие докторские и кандидатские диссертационные работы:

– Нуруллин Р.А. «Небытие как виртуальное основание бытия». Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. Специальность 09.00.01 – онтология и теория познания, Самара, 2006.

– Хусаинов З.А. «Концептуальные основы формирования экологической культуры школьников: этнопедагогический аспект». Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Специальность 13.00.01 –

общая педагогика, история педагогики и образования, Ижевск, 2006.

– Халитов Т.Н. ««Бытие-в-мире» как интегративная категория западноевропейской метафизики XX века». Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Специальность 09.00.01 – онтология и теория познания, Казань, 1999.

– Алмаев Г.Н. «Экологические аспекты религиозного сознания», Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Специальность 09.00.11 – социальная философия, Казань, 2000.

– Денисова А.Б. «Бытие музыкального образа: онтолого-гносеологический анализ». Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Специальность 09.00.01 – онтология и теория познания, Самара, 2000 (науч. рук. совм. с проф. В.Д. Евстратовым).

– Павлов В.П. «Философские основания менеджмента: деятельностный подход». Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Специальность 09.00.11 – социальная философия, Казань, 2004.

– Гимазетдинова А.Х. «Экологические аспекты общественного сознания и коллективного бессознательного». Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Специальность 09.00.11 – социальная философия, Казань, 2005.

– Сабирзянов А.М. «Проблема социальной и личностной ситуации в экологической философии». Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Специальность 09.00.11 – социальная философия, Казань, 2008.

По темам указанной научной школы на базе КГТУ-КАИ опубликовано 12 монографий и 10 учебных и учебно-методических пособий и подготовлены к печати еще две монографии.

К наиболее значимым для философии и науки оригинальным идеям, концепциям и теориям, разработанным в рамках научной школы Н.М. Солодухо, относятся следующие.

1. Постановка и обоснование проблемы соотношения бытия и небытия как исходной философской проблемы; введение представлений о парадигмах «философии бытия» и «философии небытия» в истории философии; представление небытия как «онтологической неопределенности» и создание системы аргументации субстанциальности небытия; разработка теории «философии небытия» с формулировкой ее аксиоматики, законов, принципов и следствий.

2. Выделение интегративно-общенаучной области исследования «гомогетерогеники» и ее

структуризация; разработка «общенаучного гомогенно-гетерогенного познавательного подхода»; создание «общей теории неоднородности» с системой принципов и положений; выделение синергетического аспекта гомогетерогеники.

3. Описание системы принципов для форм и средств из области интегративно-общенаучного знания: введение эпистемологического принципа относительности понятийного центра в пространстве понятий; описание эффекта расщепления понятийного уровня на «тонкую» и «сверхтонкую» структуру и др.

4. Исследование ситуационного подхода как междисциплинарного средства познания; введение представлений о «ситуационности бытия» и «ситуационной картине мира» – понимание «мира как ситуации ситуаций»; написание «Манифеста ситуационного движения».

5. Разработка общенаучной концепции «Всеобщей экологии», объединяющей традиционные и нетрадиционные экологические знания – природную экологию, социальную экологию, экологию человека, экологию культуры и экологию духа; развитие экологической философии в соответствии со структурой философского знания и разработка на этих принципах учебной программы курса «Экологической философии»; выдвижение идеи существования «экологического архетипа», предшествующего экологическому сознанию.

Разработка методологии ситуационного подхода как общенаучного средства познания, предпринятая впервые, привела к созданию в 2004 году на базе кафедры философии КГТУ-КАИ научно-философского «Центра ситуационных исследований» (директор Н.М. Солодухо), объединившего деятельность философов и представителей естественных, технических и социально-гуманитарных наук в данном направлении. Были проведены Всероссийские конференции и изданы коллективные книги серии «Ситуационные исследования».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Энциклопедия «Философы России XIX – XX столетий: Биографии, идеи, труды». – М.: Акад. Проект, 2002.
2. Энциклопедический словарь «Ученые России». – М.: «Академия Естествознания», 2007.
3. Биобиблиографический словарь «Казанский университет (1804-2004): Энциклопедия». Т. 2 и Т. 3. – Казань: Изд-во КГУ, 2004.
4. Словарь «Казанский государственный технический университет им. А.Н.Туполева – КАИ» / Под ред. Г.Л. Дегтярева. – Казань: Изд-во КГУ, 2007 и др.

ЧЕТЫРЕХМЕРНЫЙ МИР БЕЗ ФАКТОРА ВРЕМЕНИ

Юрьев А.Г.

*Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова,
Белгород, Россия*

FOUR DIMENSIONAL UNIVERSE WITHOUT TIME FACTOR

Yuriev A.G.

*Shukhov State Technological University,
Belgorod, Russia*

Древнегреческому философу и ученому Аристотелю, жившему в IV веке до нашей эры, принадлежат слова: «Среди неизвестного в окружающей нас природе самым неизвестным является время, ибо никто не знает, что такое время и как им управлять».

Будучи признанным физической величиной, время входит во множество формул, хотя о его природе практически ничего неизвестно. Ряд ученых вполне смирился с тем, что время – скорее математическое, чем физическое понятие. Как и бесконечность, оно подходит и под категорию философского понятия, удобного в размышлениях. Были попытки приобщить время к энтропии, но и эта характеристика столь же эфемерна, хотя и физически, и философски вполне понятна.

Трудности в понимании времени преодолеваются условно, путем соглашения. Это конвенционалистская позиция, при которой принятые правила не могут быть ни верными, ни ложными.

Интересно, что А. Эйнштейн [1], чтобы определить понятие время, предварительно трактует понятие одновременности, что не вполне укладывается в обычную логику: «Это приводит нас к определению «времени» в физике. Именно: представим себе, что в точках *A, B, C*, рельсового пути (системы координат) помещены одинаковые часы, стрелки которых одновременно (в вышеупомянутом смысле) показывают одинаковое время. Тогда под «временем» некоторого события подразумевается показание (положение стрелок) тех из часов, которые находятся в непосредственной близости к месту события. Следовательно, каждое событие связывается с таким значением времени, которое принципиально наблюдаемо». В таком понимании время введено в специальную и общую теории относительности.

Время, выбранное в качестве удобного параметра для четвертого измерения, определяет