«Дидактика и компетентность в профессиональной деятельности преподавателя вуза и колледжа», Санкт-Петербург, 4-7 июля 2011 г.

Педагогические науки

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И КВАЛИФИКАЦИЯ ВЫПУСКНИКА

Асаул А.Н.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербург, e-mail: asaul@yandex.ru

В условиях экономики знаний и информационного общества наши выпускники-менеджеры должны выступать одними из основных носителей инновационно-креативного потенциала хозяйствующих субъектов, обладая неотчуждаемым ресурсом: специальными знаниями, умениями, навыками, формализованными в университетских дипломах и … в голове менеджера. Они становятся ключевым звеном нового класса информациональных производителей с высокой рефлексивностью – способностью представить различные пути решения новых, плохо определенных проблем и делать выбор между ними. Кроме того, менеджер должен обладать способностью к мультидисциплинарной, многоплановой предпринимательской деятельности [4, с. 80–81]. Проблем подготовки кадров высшей квалификации, соответствующих требованиям информационного образования освещены в работах [3, 5, 6, 7, 8, 9]

При профессиональной подготовке будущего специалиста важно представлять, чем характеризуется его профессиональная компетентность, из каких структурных компонентов она слагается, в чем состоит сущность понятий «компетентность», «компетенция», «профессиональная компетентность». В соответствии с Толковым словарем под редакцией Д.И. Ушакова «Компетентность – осведомленность, авторитетность; компетенция – круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом; круг полномочий». Это означает, что компетентность – личностная характеристика, компетенция – функциональная. Компетенция (от лат. competo – добиваюсь, соответствую, подхожу) означает или круг полномочий, прав, обязанностей, предоставленных законом или иным актом конкретному государственному органу, должностному лицу, или знания и опыт в той или иной области. Соответственно, компетентный специалист, согласно словарю С. И. Ожегова, – знающий.

Компетентность как черта личности заключается в способности правильно оценить ситуацию и принять решение, позволяющее достигнуть практического или иного значимого результата. Компетентность – это прежде всего комплекс знаний, позволяющих правильно судить о каких-либо процессах или явлениях. Однако, определяя компетентность в тех или иных вопросах, необходимо достаточно строго определить круг данных вопросов, их границы и пределы. Компетентность – не врожденное качество человека. Она развивается и углубляется в результате работы человека над собой, его образования и самообразования. В современных словарях иностранных слов находим такие определения: «Компетентность (лат.) – способность данного лица производить определенный вид работы, наличие достаточного запаса знаний для вынесения обоснованного суждения по какому-либо вопросу». «Компетенция – знания, опыт, осведомленность в какой-либо области». «Компетентность – свойство компетентного. Компетентный –

1. Знающий, осведомленный, авторитетный в какой-либо области.
2. Обладающий компетенцией». «Компетентность (лат. competens – надлежащий, способный) – обладание знаниями и опытом, позволяющими судить о чем-либо; веское, авторитетное мнение.

Компетенция – круг вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом». Таким образом, компетенция обозначает результат познавательной деятельности, знания и опыт человека в какой-либо сфере, а компетентность – способность, умение личности, обладающей этими знаниями и опытом, применить их в данной области знаний или деятельности. Оба эти термина широко используются в современной научной и методической литературе в области образования для обозначения качественного показателя уровня знаний и умений учащихся или специалистов. Качество профессиональной деятельности принято определять термином «квалификация» [11, с. 52].

В чем же заключается сущность профессиональной компетентности? Как уже отмечалось, исходный термин «compete» означает «знаю», «добиваюсь», «подхожу», «соответствую». Эти значения выражают сущность компетентности в общем виде. Для дальнейшей разработки категории профессиональной компетентности следует данные значения конкретизировать и соединить в логическое общее определение. Знать означает не только объективно верное и конкретное знание, необходимое для осуществления профессиональных технологий, но и ценности, которые являются объективно луч-

шими и направляют применение знаний и умений. Умение означает не только способность реализации профессиональных технологий, но и главное умение человека – быть субъектом, свободно и сознательно самоопределяться как в своем внутреннем духовном опыте, так и во внешней социальной действительности. Добиваться – значит уметь осуществлять поставленные цели в рамках закона, нравственности и культуры. Соответствовать может означать, что деятельность и поведение личности отвечают требованиям, предъявляемым профессией, государством, трудовым коллективом, семьей, иными социальными общностями, организацией. Такое соответствие выражается в умении личности осуществлять свои обязанности, права, полномочия на должном социальном и культурном уровне. И, наконец, самое важное значение данного термина – соответствие самому рангу человека, тем требованиям, которые предъявляет к личности ее совесть.

В педагогической науке понятие профессиональная компетентность рассматривается как совокупность знаний и умений, определяющих результативность труда; объем навыков выполнения задачи; комбинация личностных качеств и свойств; комплекс знаний и профессионально значимых личностных качеств; вектор профессионализации; единство теоретической и практической готовности к труду; способность осуществлять сложные виды действий и т.д. Профессиональные компетенции экономиста менеджера изложены в [2, 4], а бакалавра техники и технологи в работе. Следует отметить, что предложенная модель профессиональной компетентности касается специалистов, обладающих уже достаточным жизненным и профессиональным опытом. Очевидно, что студент – выпускник техникума, колледжа, вуза – не может полностью соответствовать данной модели. В его профессиональной компетентности, как правило, присутствуют лишь ее основы. Поэтому развитие профессиональной компетентности в профессиональном образовании особенно актуально. Во-первых, в этот период личность получает профессию и гуманитарные знания, профессиональную, личностную и общекультурную подготовку. Создается возможность их органического синтеза. Во-вторых, в этот возрастной период осуществляется процесс интенсивного мировоззренческого поиска главных жизненных ценностей, образа своего «Я», личного образа жизни. Такой поиск происходит самостоятельно, поэтому личность открыта для духовно-нравственного воспитания. После 22 лет менталитет личности складывается в основных чертах. И если он деформирован антикультурой и бездуховностью, то «переделка» человека в дальнейший период его жизни весьма затруднительна. Наиболее общим критерием профессиональной компетентности личности выступает ее профессиональная адаптация, способность моделировать свою деятельность в обществе в определенных духовно-нравственных и профессионально-хозяйственных ориентирах и неуклонно следовать выработанной профессиональной стратегии [12, с. 67-68].

Современная трудовая среда требует не только профессиональных знаний, хотя знания и лежат в основе компетенции. Человек должен уметь использовать эти знания в различных ситуациях, решать сложные проблемы, общаться с другими и постоянно узнавать что-либо новое [1, 2, 4]. Компетенция – это интегрированное сочетание знаний, способностей и установок, позволяющих выполнять трудовую деятельность в современной трудовой среде. Задача развития компетентности – включение имеющихся знаний, умений и навыков в «практику» жизни. Любая профессия состоит из комплекса функций и задач, требующих качественного выполнения определенного набора компетенций, которые, будучи интегрированными в одно целое, позволяют адекватно осуществлять деятельность в рамках этой профессии.

Список литературы

1. Асаул А.Н. Введение в инноватику: учебное пособие / А.Н. Асаул, В.В. Асаул, Н.А. Асаул, Р.А. Фалтинский; под ред. А.Н. Асаула. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2010. – 280 с.

2. Асаул А.Н. Оценка машин, оборудования и транспортных средств / А.Н. Асаул, В.Н. Старинский, А.Г. Бездудная, М.К. Старовойтов. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2011. – 287 с.

3. Асаул А.Н. Оценка собственности. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности: учебник / А.Н. Асаул, В.Н. Старинский, М.И. Кныш, М.К. Старовойтов. – СПб.: АНО «ИПЭВ», 2010. –280 с.

4. Асаул А.Н. Внутренний кризис университетского менеджмент-образования / А.Н. Асаул, Л.Ф. Манаков // Экономическое возрождение России. – 2009. – № 2(20). – С. 70–81.

5. Асаул А.Н. Подготовка инженеров-менеджеров по управлению инновациями – залог успешного развития компании // Экономическое возрождение России. – 2009. – № 1(19). – С. 3–7.

6. Асаул А.Н. Подготовка кадров высшей квалификации в сфере архитектуры и строительства // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 3(13). – С. 3–11.

7. Асаул А.Н. Престижное экономическое образование на благо России // Экономическое возрождение России. – 2006. – № 1(7). – С. 3–6.

8. Бездудная А.Г. Тенденции развития высшего образования США и России // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 1(15). – С. 41–49.

9. Беляев М.К., Маркова М.В. Методология адаптивного управления качеством образовательной деятельности // Экономическое возрождение России. – 2009. – № 1. – С. 38–50.

10. Резник Г.А., Чувакова С.Г. Подготовка инновационно ориентированного специалиста как предпосылка модернизации отечественной экономики // Экономическое возрождение России. – 2010. – № 3(25).

11. Сергеева М.Г. Подготовка специалистов экономического профиля посредством разработки модели профессиональной компетентности на пути экономического возрождения России // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 1(15). –С. 50-55.

12. Сергеева М.Г. Подготовка специалистов экономического профиля посредством разработки модели профессиональной компетентности на пути экономического возрождения России // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 2(16). –С. 63-68.